

(SRI H. S. RUDRAPPA.)

(a) whether the Hanumantha Deity of Malligenahalli village, Honnali Taluk, is a defunct institution ;

(b) if so, from how long ;

(c) the reasons for declaring this deity as defunct ;

(d) whether it is a fact that the villagers have renovated the deity and the temple ; if so, when ;

(e) how many times the villagers have approached the authorities to restore the institution ;

(f) what is the yearly income to this institution ;

(g) how this income is utilised after this institution was declared defunct ;

(h) whether it is a fact that the villagers have made arrangements for the worship of the deity ?

A.—Sri Kadidal MANJAPPA (Minister for Revenue and Public Works).—

(a) Yes.

(b) From June 1933.

(c) There was no temple building and the puja was not being performed to the deity.

(d) Yes, the exact date of renovation is not known.

(e) There has been no such representation.

(f) About Rs. 593.

(g) The lands endowed to the institution are being leased out once in five years. The amount so realised each year is being credited to the General Muzrai Funds as per rules.

(h) Yes.

Sri H. S. RUDRAPPA.—According to the answer it is seen that the temple has been renovated and there is worship also by the villagers. Why was this temple not restored ?

Sri Kadidal MANJAPPA.—The temple has been renovated and the question of restoration will be sympathetically considered.

## QUESTIONS FOR ANSWERS ON THE DAY

(But not taken up)

### Land Darkhast Applications (Disposal)

Q.—574. Sri J. NARAYANAPPA (Chintamani—Scheduled Castes).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) the number of darkhast applications for lands given by Depressed Class people in Kolar District from 1st June 1953 up to date under the rules for the grant of lands to Harijans at a concession rate in Kolar District ;

(b) of them, (i) the number of cases in respect of which lands have been sanctioned, (ii) the number of cases that have been rejected without granting lands ; the reasons therefor ;

(c) the reason for the Special Revenue Inspectors for Depressed Classes not dealing with the land darkhast applications ?

A.—Sri Kadidal MANJAPPA (Minister for Revenue and Public Works).—

(a) 361.

(b) (i) 162, (ii) 199.

The reasons for rejection are (i) insufficiency of gomal and (ii) applications being for reserved lands such as tank beds, date reserves, etc.

(c) The main purpose of appointing the special Revenue Inspectors is for amelioration work and the entrusting of this work to them would interfere with their work in addition to involving undue delays as it would be more difficult for the special Revenue Inspectors to deal with Darkhast of the whole taluk while it would be far easy to the Hobli Revenue Inspector to attend to this work as he has a smaller area and can dispose of these cases more expeditiously than a special Revenue Inspector with jurisdiction over the whole taluk.

### Grants to Palace Account in Mysore

Q.—934. Sri K. PRABHAKAR (Nelmangala—Scheduled Castes).—

Will the Government be pleased to state :—

the total amount of grants given by the Government under various heads to the Palace Account in Mysore for the last five years up-to-date ?

A.—Sri K. HANUMANTHAIYA (Chief Minister).—

Statement appended.

Statement showing the total amount of grants given by the Government under various heads to the Palace Account in Mysore for the last five years up-to-date.

Year	Rajpramukh's Allowance	Maintenance grants for the three palaces (Mysore, Bangalore and Fernhill)	Maintenance grants for the gardens attached to three palaces	Muzrai grants to temples belonging to H. H. the Maharaja	Pension to certain Members of Ruling Family	Discretionary grants
1	2	3	4	5	6	7
1949-50	Rs. a. p. 2,22,785 0 0 (for 9 months)	Rs. a. p. ... ..	Rs. a. p. ... ..	Rs. a. p. 55,798 0 0 (for 9 months)	Rs. a. p. 1,68,750 0 0 (for 9 months)	Rs. a. p. ... ..
1950-51	3,00,000 0 0	... ..	... ..	58,316 0 0	2,25,000 0 0	...
1951-52	3,00,000 0 0	75,000 0 0	75,000 0 0	69,903 0 0	2,25,000 0 0	50,000 0 0
1952-53	3,00,000 0 0	75,000 0 0	75,000 0 0	52,724 0 0	2,25,000 0 0	...
1953-54	3,00,000 0 0	75,000 0 0	75,000 0 0	73,807 6 4	2,25,000 0 0	...

Mr. SPEAKER.—Now consideration of Bills. Or, shall we take up the official resolutions?

Sri K. HANUMANTHAIYA (Leader of the House).—Bills may be taken up now.

Mr. SPEAKER.—General debate will continue on the Mysore (Religious and Charitable) Inams Abolition Bill. Sri S. Gopala Gowda was speaking yesterday and he will resume his speech.

### MYSORE (RELIGIOUS AND CHARITABLE) INAMS ABOLITION BILL, 1954.

*Motion to consider (contd.)*

\* ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ (ಸಾಗರ-ಹೊಸ ನಗರ).—ಸ್ವಾಮಾ, ಈ ದೇವಾದಾಯ ಮತ್ತು ಧರ್ಮಾದಾಯ ಇನಾಮಗಳನ್ನು ರದ್ದುಮಾಡುವ ಮಸೂದೆಯ ಬಗ್ಗೆ ನಿನ್ನ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ನಾನು ಸಂಕ್ಷೇಪವಾಗಿ ಈ ಇನಾಮಗಳ ಇತಿಹಾಸ ಮತ್ತು ಇವುಗಳನ್ನು ತೊಡೆದು ಹಾಕಲು ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿರತಕ್ಕಂಥ ಸಂಪ್ರದಾಯಗಳನ್ನು ಸ್ಕೂಲವಾಗಿ ವಿವರಿಸಿ, ಈ ಇನಾಂ, ಜೋಡಿ, ಇವುಗಳ ರದ್ದಿಯಾತಿಯಿಂದ ಯಾವ ಧರ್ಮಕ್ಕೂ ಚ್ಯುತಿ ಬಂದಿಲ್ಲ ಎಂಬ ವಿಷಯವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿದೆ. ಈಗ ಮುಂದುವರಿದು ಈ ಮಸೂದೆಯ ಅಗತ್ಯದ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದೆರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ಜೋಡಿ, ಇನಾಂ ಪದ್ಧತಿಗಳು ಆಗಿ ಹೋಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಹಳೆಯ ಕಾಲದ ಆರ್ಥಿಕ, ಸಾಮಾಜಿಕ ಮತ್ತು ರಾಜಕೀಯ ರೀತಿನೀತಿಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಬಿಂಬಿಸತಕ್ಕವಾಗಿವೆ. ಆರ್ಥಿಕ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೋಡಿದರೆ ಇವು feudalistic ಪದ್ಧತಿಗೆ ಅನುಸಾರವಾಗಿವೆ. ಇವೊತ್ತು ರಾಜಕೀಯ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ಗಳಿಸಿಕೊಂಡಂತರದಲ್ಲಿ ಆರ್ಥಿಕ ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಸಮಾನತೆ ಮತ್ತು ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ದಿಕ್ಕಿನಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಕ್ರಾಂತಿಕಾರಕ ಬದಲಾವಣೆಗಳು ನಡೆಯಬೇಕಾಗಿವೆ. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ vested interest ಗಳು ಪರಿವರ್ತನೆಯಾಗುತ್ತವೆಯೆಂಬುದು ಗೊತ್ತಿದ್ದರೂ ಆ ಬದಲಾವಣೆಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ತಮ್ಮ ಎಲ್ಲ ಶಕ್ತಿಯನ್ನೂ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿ ಹೋರಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಸಹಜವಾಗಿದೆ.

ಇದೇ ರೀತಿ ಇಂದು ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಬಂಡವಾಳಶಾಹಿಯ ಆರ್ಥಿಕ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಹೋದಾಗ, ಈ ಪದ್ಧತಿ ಇಂತಹ ಒಂದು ಬದಲಾವಣೆಯನ್ನು ತೀವ್ರವಾಗಿ ಪ್ರತಿಭಟಿಸುತ್ತದೆ. ಇದು ಅಶ್ವರ್ಯವಾದ ವಿಷಯವೇನೂ ಅಲ್ಲ. ಇದೇ ರೀತಿ ನಾವು ನೂತನ ಯುಗದ ಆರಂಭದಲ್ಲಿದ್ದೇವೆಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದರೂ ಸಹ ನೂತನ ಯುಗಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲರ ಸ್ವಾಗತವೂ ಇದೆ ಎಂದು ಭಾವಿಸುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಎಷ್ಟೋ ಜನರು ಹಳೆಯ ಪದ್ಧತಿಗೆ ಅಂಟಿಕೊಂಡಿರತಕ್ಕಂಥವರು, ಹಳೆಯ ಪದ್ಧತಿಯ ಪೋಷಣೆಯಲ್ಲೇ ಬೆಳೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿರತಕ್ಕಂಥವರು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ

ಈ ಬದಲಾವಣೆಯನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುವುದು ಸಹಜವಾಗಿದೆ. ಆದುದರಿಂದಲೇ ನಾವು ಈದಿನ ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯ ಒಳಗಡೆ ಮತ್ತು ಹೊರಗಡೆ, ದೇಶದಲ್ಲಿ ಈ ಪದ್ಧತಿ ಹೋದರೆ ಇದರಿಂದ ಹಾಂ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವ ಎಚ್ಚರಿಕೆ ಮಾತು ಕೇಳಿ ಬರುತ್ತಿದೆ; ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಕೆಲವು ಮೂಲಭೂತ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ನಾವು ಚರ್ಚೆಮಾಡಿ ಮುಂದುವರಿಯುವುದೇ ಒಳ್ಳೆತು ಎಂದು ನನಗಿನ್ನು ತೃಪ್ತ. ಯಾವಾಗಲೂ ಜ್ಞಾನಿಗಳೊಬ್ಬರು ಹೇಳಿರುವ ಹಾಗೆ “Old order changeth yielding place to new” ಹಳೆಯ ಪದ್ಧತಿ ಹೊಸ ಪದ್ಧತಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟು ತಾನೇ ಬದಲಾವಣೆ ಹೊಂದುತ್ತದೆ. ಹಾಗೆ ಇಂದು ನಾವು ಒಂದು ಪರ್ವಕಾಲದಲ್ಲಿದ್ದೇವೆ. ಹಳತು ಹೊಸತನದ ರೂಪವನ್ನು ಪರಿವರ್ತನೆಯನ್ನು ಪಡೆಯಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಾವು ನಮ್ಮ ದೃಷ್ಟಿಕೋನವನ್ನು ಯುಗದ ಕೂಗಿಗೆ, ಯುಗದ ಬದಲಾವಣೆಗೆ ಹೊಂದಿಸಿಕೊಳ್ಳದೆ ಹೋದರೆ, ನಮ್ಮ ಮನೋಭಾವವನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಿಕೊಳ್ಳದೆ ಹೋದರೆ ಆಗ ಆ ಬದಲಾವಣೆ ಅಷ್ಟು ಸುಖಮಯವಾಗಿ ಆಗಲಾರದು. ಇದಕ್ಕೆ ನಾನು ಉದಾಹರಣೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದರೆ, ಸಾಮಾನ್ಯ ರೀತಿಯ ಹೆಗೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ, ಶಸ್ತ್ರಚಿಕಿತ್ಸೆಯಿಂದ ಮಾಡಿದರೆ ಹೆಗೆಯಂತಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹನುಮಂತಯ್ಯ (ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು).—ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಿಮಗೆ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಅನುಭವವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಅದೇನಿಲ್ಲ; ನಿಮಗೂ ನೇರವಾದ ಅನುಭವವಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನೇ ನಾವು ಕ್ರಾಂತಿ ಎನ್ನುವುದು. ಮೊದಲು ಮಾನಸಿಕ ಕ್ರಾಂತಿ ಆಗಿ, ಪರಸ್ಪರ ವಿಮರ್ಶೆಯಿಂದ ಬದಲಾವಣೆ ಆಗಬೇಕು. ಆರೀತಿ ಆದರೆ ಶಾಂತಿಯುತವಾದ ಕ್ರಾಂತಿ ಆಗುತ್ತದೆ. “ಕ್ರಾಂತಿ” ಎಂಬ ಶಬ್ದ ಇರತಕ್ಕ ಕಡೆ ರಕ್ತ ಹರಿಯಬೇಕೆಂಬುದು ಒಂದು ಶಾಶ್ವತ ನಿಯಮವಲ್ಲ. ಕ್ರಾಂತಿಯನ್ನು ನಾವು ದಿನನಿತ್ಯದಲ್ಲ ಕಾಣುತ್ತೇವೆ. ಹೀಗೆಯೇ ಪ್ರತಿಭಾವೂ, ಪ್ರತಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯೂ ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ಪರಿವರ್ತನೆಗೆ ಒಳಗಾಗಿದೆ. ಅಂದಮೇಲೆ ಇಂಥ ಪರಿವರ್ತನೆಯನ್ನು ಇಂಥ ವಿಕಾಸವನ್ನು ನಾವು ತಡೆಗಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಸಮರ್ಥರಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದುವೇಳೆ ತಡೆಗಟ್ಟಲು ಹೋದರೆ ಅವರು ಆ ಕಾರ್ಯದಲ್ಲಿ ವಿಫಲರಾಗುತ್ತಾರೆ. ಇಂಥ ಒಂದು ಯುಗದ ಬದಲಾವಣೆಯನ್ನು ಯಾರೂ ತಡೆಗಟ್ಟಲು ಶಕ್ಯವಿಲ್ಲ. ಹಾಗೆ ತಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಹೋದರೆ ಘರ್ಷಣೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ, ಉತ್ಕ್ರಾಂತಿ ಆಗಬಹುದು, ರಕ್ತದ ಕ್ರಾಂತಿ ಆಗಬಹುದು. ಈಗಲೂ ಸಹ ನಾವು ಧರ್ಮದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನೋಡಿದರೂ ಕೂಡ ಇವೊತ್ತು ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗಿರುವ ಹಾಗೆ ಅನೇಕ ಧರ್ಮಗಳು ಕಲುಷಿತವಾಗಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಕಾರಣವೇನೆಂದು ನೋಡಿದರೆ, ಧರ್ಮ ಯಾವತ್ತೂ ಒಂದೇ ಆಗಿರುತ್ತದೆ.

ಧರ್ಮ, ಅದು ಸರ್ವಕಾಲಕ್ಕೂ ಉಳಿಯತಕ್ಕದ್ದು. ಆದರೆ ಮನುಷ್ಯ ತನ್ನ ಆಚರಣೆಯಲ್ಲಿ ಯಥಾನುಶಕ್ತಿ ಆಚರಿಸುತ್ತಾನೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಕ್ರಮ ಕ್ರಮವಾಗಿ ಅದರ ಕಷ್ಟವಾದ ಭಾಗಗಳನ್ನು ಬಿಡುತ್ತಾ ಬರುತ್ತಾನೆ. ಅದು ಅಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಕಲುಷಿತವಾಗುತ್ತದೆ. ಯಾವತ್ತು ನಮ್ಮ ಆಚಾರದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿನಿತ್ಯದ ಆಚಾರದಲ್ಲಿ ವಿಚಾರ ಶೂನ್ಯವಾಗುತ್ತಾ ಹೋಗುತ್ತದೆಯೋ ಅಂದಿಗೆ ಆ ಆಚಾರ ಗೊಡ್ಡ ಆಚಾರವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದರ ಹಿಂದೆ ಇರತಕ್ಕ ಭಾವ ಮೂಢಭಾವವನೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ನಾವು ಅನೇಕ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಧರ್ಮದ ಆಚರಣೆಯಲ್ಲಿ